

**Complemento al Informe Mercado Laboral  
Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)  
DANE – Enero 2021**

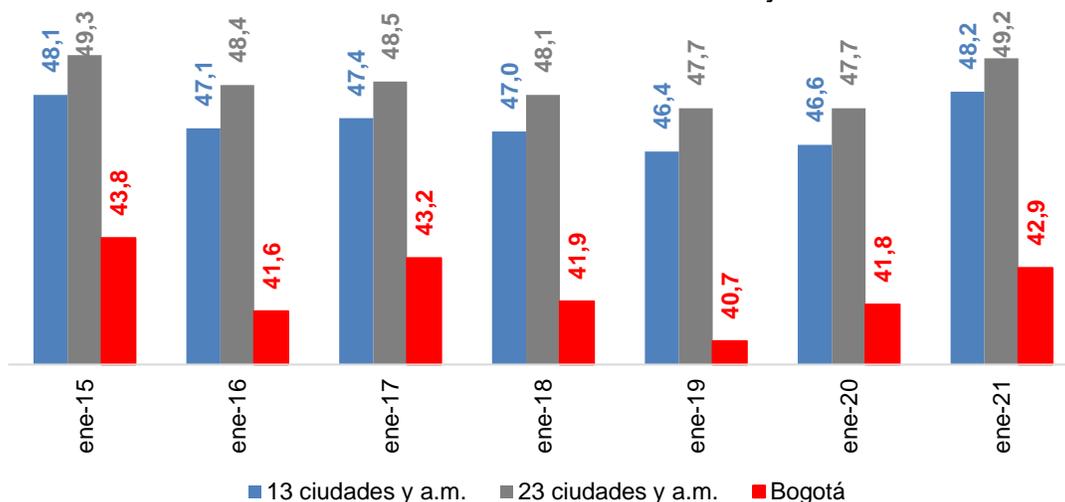
**INFORMALIDAD**

**La tasa de informalidad en Bogotá creció en el trimestre  
noviembre 2020 – enero 2021**

El porcentaje de población ocupada informal en **Bogotá** en el trimestre noviembre 2020 – enero 2021, presentó un aumento anual. De acuerdo con la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE, la participación de la población ocupada informal del **Distrito Capital** tuvo un incremento de 1,1 puntos porcentuales (pp), al pasar de 41,8% en el trimestre móvil de noviembre 2019 – enero 2020 a 42,9% en el mismo trimestre del presente año (Gráfico 1).

Este resultado se da en el contexto de una disminución anual del 9,4% de la población ocupada. La ciudad contaba con 4,2 millones de ocupados en el trimestre al mes de enero de 2020 frente a los 3,8 millones de ocupados del mismo periodo de 2021. De hecho, los ocupados formales fueron el grupo que mayor contribución tuvo en esta reducción con -6,4 puntos porcentuales (pp) mientras que los ocupados informales contribuyeron con -2,9 pp a la variación.

**Gráfico 1**  
**Proporción de población ocupada informal**  
*Trimestre móvil – Porcentaje*



A.M: Área metropolitana  
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

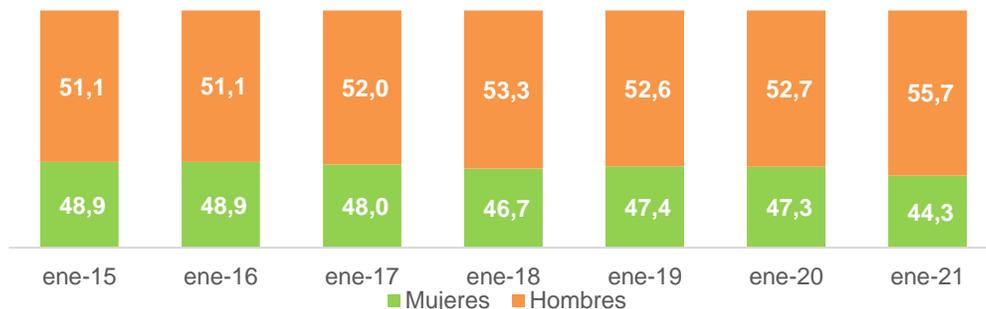
Para el total de 13 ciudades<sup>1</sup>, se presentó un incremento anual de la informalidad de 1,6 pp, la cual pasó de 46,6% a 48,2% en el mismo periodo analizado. Igualmente, para el total de las 23 ciudades<sup>2</sup> y áreas metropolitanas, se presentó un aumento de 1,5 pp en la proporción de informalidad, la cual pasó de 47,7% a 49,2%, en igual periodo (Gráfico 1).

### Información por sexo

En cuanto a los resultados por sexo durante el trimestre noviembre 2020 – enero 2021, en las 13 principales ciudades y áreas metropolitanas, los hombres representaron el 55,7% del total de población informal, lo que representó un aumento de 3,0 pp respecto al mismo periodo del año inmediatamente anterior (52,7%), contrarrestado, por una caída de la participación de las mujeres en igual magnitud, con una participación de 44,3% (Gráfico 2).

La participación de las mujeres en la informalidad presentada en el trimestre a enero de 2021 es la más baja presentada durante los últimos siete años en dicho periodo considerado (Gráfico 2). Sin embargo, esta disminución no obedece a una mejora en las condiciones laborales de las mujeres puesto que para este periodo las mujeres presentaron la tasa de ocupación más baja de los últimos 7 años (53,1%).

**Gráfico 2**  
**Participación de población ocupada informal según sexo**  
**Total 13 ciudades y áreas metropolitanas**  
*Trimestre móvil - Porcentaje*



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

<sup>1</sup> Total 13 ciudades y áreas metropolitanas: e Bogotá D.C., Medellín A.M., Cali A.M., Barranquilla A.M., Bucaramanga A.M., Manizales A.M., Pereira A.M., Cúcuta A.M., Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio.

<sup>2</sup> Total 23 ciudades y áreas metropolitanas incluye 13 ciudades y áreas metropolitanas más Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia y Sincelejo.

Cabe destacar que la tasa de informalidad (TI) en las mujeres sigue siendo superior a la presentada en los hombres, a pesar de que hay una reducción en su brecha. De hecho, la TI de los hombres presentó el nivel más alto de los últimos siete años en los trimestres analizados (Cuadro 1), sin embargo, la TI de las mujeres presentó un incremento anual de 0,2 pp en el trimestre móvil al mes de enero de 2021, al pasar de 48,5% a 48,7%. Para el caso de los hombres, en el trimestre analizado la TI fue 47,8%, con un incremento de 2,8 pp en comparación con la TI observada en el mismo periodo del trimestre al mes de enero de 2020 (45,0%) y levemente mayor al trimestre previo (47,7%).

**Cuadro 1**  
**Ocupados e informales por sexo**  
**Total 13 ciudades y áreas metropolitanas**  
*Trimestre móvil - Miles de personas*

	Hombres			Mujeres		
	Ocupados	Informales	Tasa de Informalidad (%)	Ocupadas	Informales	Tasa de Informalidad (%)
<b>ene-15</b>	5.769	2.613	45,3	4.860	2.496	51,4
<b>ene-16</b>	5.777	2.561	44,3	4.880	2.455	50,3
<b>ene-17</b>	5.802	2.642	45,5	4.936	2.443	49,5
<b>ene-18</b>	5.792	2.665	46,0	4.836	2.330	48,2
<b>ene-19</b>	5.820	2.595	44,6	4.825	2.340	48,5
<b>ene-20</b>	5.933	2.668	45,0	4.939	2.394	48,5
<b>ene-21</b>	5.602	2.677	47,8	4.365	2.127	48,7

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

Para el trimestre móvil de análisis, en las 13 principales ciudades y áreas metropolitanas, la posición ocupacional con la mayor participación de población ocupada informal se encuentra en la categoría de Cuenta propia con 65,8%, seguida por Empleado particular con 19,6%, Empleado doméstico con 5,8%, Empleador con 5,3%, Trabajador informal sin remuneración con 3,2%, Trabajador sin remuneración en empresas de otros hogares (0,2%) y Jornalero (0,1%) (Gráfico 3).

Por otro lado, durante el trimestre al mes de enero de 2021, en las 13 ciudades, los ocupados informales que presentaron caídas según su posición ocupacional fueron: Trabajador sin remuneración en empresas de otros hogares (-38,9%), antecedido de Empleado domestico (-23,2%), Jornalero (-17,1%), Empleado particular (-15,0%), Empleador (-13,3%) y Trabajador familiar sin remuneración (-10,6%). Por el contrario, presentó variación positiva Cuenta propia (1,8%) (Gráfico 3).

**Gráfico 3**  
**Total 13 ciudades y áreas metropolitanas**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*

**Participación de población ocupada informal según posición ocupacional**

**Variación anual de población ocupada informal según posición ocupacional**



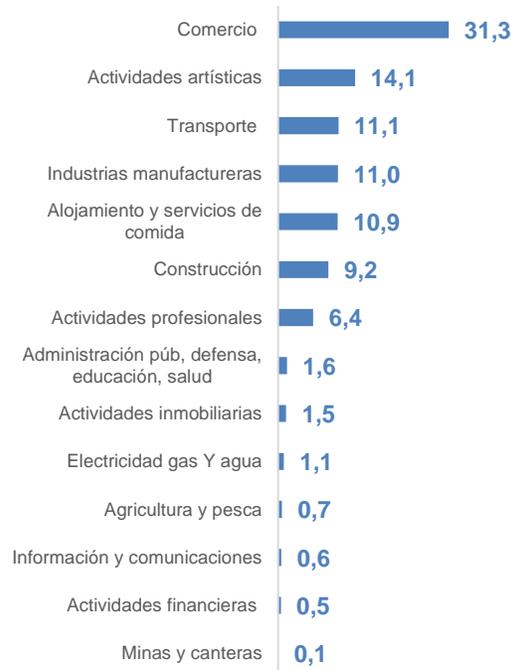
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

Según actividad económica, la mayor proporción de población ocupada informal se encuentra en Comercio (31,3%), Actividades artísticas (14,1%), Transporte y almacenamiento (11,1%), Construcción (11,0%), Alojamiento y servicios de comida (10,9%), Construcción (9,2%) y Actividades profesionales (6,4%) (Gráfico 4).

Por otro lado, las actividades que tuvieron las mayores variaciones negativas en ocupados informales fueron: Administración pública, defensa, educación y salud (-29,1%), Actividades inmobiliarias (-19,2%) y Actividades artísticas (-14,9%). En contraste, las actividades que tuvieron mayores variaciones positivas en la informalidad fueron: Minas y canteras (109,3%), Agricultura y pesca (24,9%), y Construcción (6,9%) (Gráfico 4).

**Gráfico 4**  
**Total 13 ciudades y áreas metropolitanas**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*

**Participación de población ocupada informal según actividad económica**



**Variación anual de población ocupada informal según actividad económica**

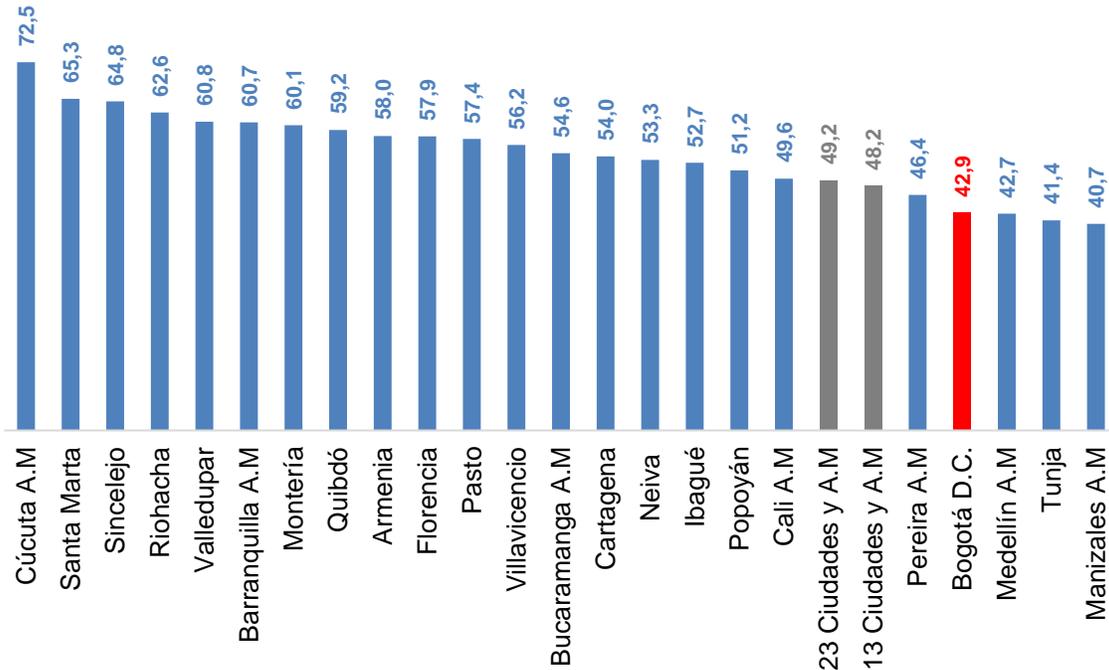


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

**Información por ciudades**

Para el trimestre móvil al mes de enero de 2021, se puede observar que **Bogotá** presenta una de las menores proporciones de la población ocupada informal con 42,9%. Ciudades como Medellín (42,7%), Tunja (41,4%) y Manizales (40,7%) presentaron una menor proporción de ocupados informales. En contraste, con una informalidad superior a la presentada en la **Capital colombiana**, se incluye el promedio de las 13 ciudades (48,2%) y las 23 ciudades (49,2%), así como Cali (49,6%), Bucaramanga (54,6%), Barranquilla (60,7%), y Cúcuta (72,5%), principalmente (Gráfico 5).

**Gráfico 5**  
**Proporción de la población ocupada informal\***  
**23 ciudades**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 - Porcentaje*



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). \* Con respecto a los ocupados totales.

**Complemento al Informe Mercado Laboral  
Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)  
DANE – Enero 2021**

**MUJERES Y HOMBRES**

**Las brechas en las tasas de desempleo y de ocupación entre hombres y mujeres siguieron aumentando al inicio 2021**

La Tasa de Desempleo (TD) para las mujeres a nivel nacional presentó un aumento anual en enero de 2021, de acuerdo con la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE. La TD se ubicó en 22,7%, superior en 6,2 puntos porcentuales (pp) frente a la observada en el mismo mes del año anterior (16,5%), y mayor en 9,3 pp a la presentada para los hombres (13,4%) (Cuadro 1).

En las 13 ciudades principales<sup>3</sup> también aumentó la TD para las mujeres, pasando de 15,0% en enero de 2020 a 23,0% en el mismo mes de 2021, mientras que para los hombres la TD aumentó de 11,1% a 16,5%, en el mismo periodo. Este aumento de la brecha es consecuencia de las dificultades que han tenido las mujeres en la búsqueda de empleo durante la pandemia, y relacionada con el aumento en la inactividad por el desempeño de labores de cuidado en el hogar.

**Cuadro 1  
Principales resultados del mercado laboral según sexo**

	Total Nacional						13 Ciudades					
	Hombres			Mujeres			Hombres			Mujeres		
	ene-20	dic-20	ene-21	ene-20	dic-20	ene-21	ene-20	dic-20	ene-21	ene-20	dic-20	ene-21
<i>Porcentaje</i>												
<b>Tasa Desempleo</b>	10,4	10,1	13,4	16,5	17,9	22,7	11,1	12,8	16,5	15,0	23,0	23,0
<b>Tasa Ocupación</b>	66,2	66,1	62,1	43,0	37,9	37,9	65,9	63,9	60,8	49,3	42,2	42,2
<b>Tasa Global Participación</b>	73,9	73,5	71,7	51,5	50,3	49,1	74,1	73,3	72,8	57,9	55,1	54,8
<i>Millones de personas</i>												
<b>Ocupados</b>	12,8	13,0	12,2	8,7	8,5	7,8	5,8	5,7	5,4	4,8	4,4	4,2
<b>Desempleados</b>	1,5	1,5	1,9	1,7	1,9	2,3	0,7	0,8	1,1	0,8	1,0	1,2
<b>Inactivos</b>	5,0	5,2	5,5	9,8	10,2	10,4	2,3	2,4	2,4	4,1	4,4	4,5

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

<sup>3</sup> Total 13 ciudades y áreas metropolitanas: e Bogotá D.C., Medellín A.M., Cali A.M., Barranquilla A.M., Bucaramanga A.M., Manizales A.M., Pereira A.M., Cúcuta A.M., Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio.

Por otro lado, en las 13 principales ciudades la Tasa de Ocupación (TO) de las mujeres presentó una caída anual en enero de 7,0 pp, pasando de 49,3% en el 2020 a 42,2% en el mismo mes del presente año. Así mismo, para los hombres la TO disminuyó de 65,9% a 60,8%, en el mismo periodo, es decir, una desmejora de 5,0 pp. Por otro lado, a nivel nacional, la TO para las mujeres en enero de 2021 se ubicó en 37,9% disminuyendo en 5,1 pp frente al mismo mes de 2020 (43,0%), la TO de los hombres que se ubicó en 62,1% en enero de 2021, inferior en 4,1 pp a la presentada en el mismo mes de 2020 (66,2%) (Cuadro 1).

Para el trimestre móvil noviembre 2020 – enero 2021, la TD de **Bogotá** para las mujeres se ubicó en 20,4%, superior en 8,0 pp frente al mismo trimestre de 2020 (12,4%) y en 5,2 pp a la TD de los hombres (15,2%). De igual forma, la TD de las mujeres, a nivel nacional y en las 13 principales ciudades, presentaron un aumento anual de 5,6 y 6,9 pp, respectivamente; crecimientos, además, superiores a los presentados en la TD de los hombres (Cuadro 2).

La TO en el **Distrito** para las mujeres en el trimestre a enero se ubicó en 46,8% disminuyendo en 7,3 pp frente al mismo trimestre del año anterior (54,2%) y, además, se ubicó por debajo de la TO de hombres (63,7%). Por su parte, a nivel nacional, la TO para las mujeres presentó una caída anual de 5,0 pp, ubicándose en 40,2%, mientras que la TO de hombres se ubicó en 64,6% con apenas una reducción de 3,8 pp. Finalmente, en las 13 ciudades, la TO de las mujeres presentó un deterioro anual mayor que la de los hombres, al ubicarse en 44,3% y 62,8%, respectivamente (Cuadro 2).

**Cuadro 2**  
**Principales resultados del mercado laboral según sexo**

	Total Nacional						13 Ciudades						Bogotá					
	Hombres			Mujeres			Hombres			Mujeres			Hombres			Mujeres		
	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21
<i>Porcentaje</i>																		
<b>TD</b>	8,1	10,2	11,1	13,9	19,6	19,6	9,6	12,9	14,0	13,2	19,5	20,1	8,9	12,9	15,2	12,4	20,4	20,4
<b>TO</b>	68,5	65,8	64,6	45,2	40,2	40,2	67,4	63,9	62,8	50,8	45,1	44,3	69,3	65,7	63,7	54,2	46,8	46,8
<b>TGP</b>	74,5	73,3	72,7	52,5	50,8	50,0	74,6	73,4	73,1	58,5	11,0	55,4	76,1	75,4	75,1	61,8	59,2	58,9
<i>Millones de personas</i>																		
<b>Ocupados</b>	13,3	12,9	12,7	9,1	8,4	8,2	5,9	5,7	5,6	4,9	4,4	4,4	2,3	2,2	2,1	1,9	1,7	1,7
<b>Desempleados</b>	1,2	1,5	1,6	1,5	1,9	2,0	0,6	0,8	0,9	0,8	1,1	1,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
<b>Inactivos</b>	4,9	5,2	5,4	9,6	10,1	10,2	2,2	2,4	2,4	4,0	4,3	4,4	0,8	0,8	0,8	1,4	1,5	1,5

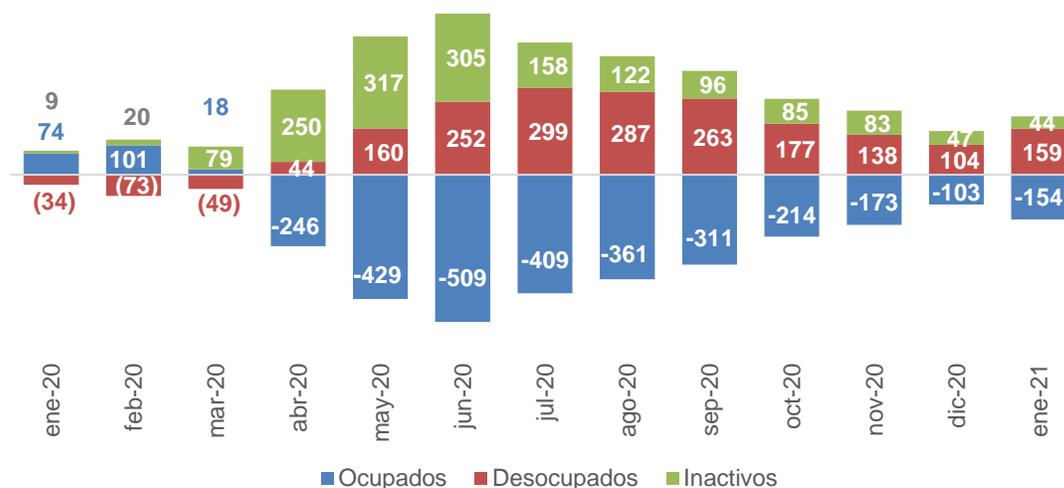
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

En **Bogotá**, con respecto a la población de hombres en el mercado laboral, se observó que la mayor destrucción anual de plazas de empleo se presentó en el trimestre abril – junio de 2020 (509 mil). A partir de dicho trimestre se registra una recuperación gradual en el empleo perdido, llegando al mes de diciembre con una diferencia negativa anual de tan sólo 103 mil empleos en los hombres. Sin embargo, esa recuperación se vio interrumpida en el trimestre al mes de enero de 2021, mes en el cual se presentó un cambio de tendencia en los indicadores del mercado laboral por las cuarentenas por localidades en la **Capital Colombiana** implementadas a causa del segundo pico de la pandemia COVID-19 (Gráfico 1).

El número de desempleados en **Bogotá** presentó su mayor incremento en el trimestre al mes de julio con un incremento de 299 mil hombres desocupados demás. De igual manera, a partir del siguiente mes se empezó a presentar una disminución del indicador, y en el trimestre al mes de diciembre llegó a presentar un aumento anual de los desempleados de 104 mil, es decir, 195 mil desempleados menos que los presentados al trimestre de julio (Gráfico 1).

**Gráfico 1**  
**Variación absoluta anual de hombres ocupados, desocupados e inactivos – Bogotá**  
*Trimestre móvil – Miles de hombres*



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

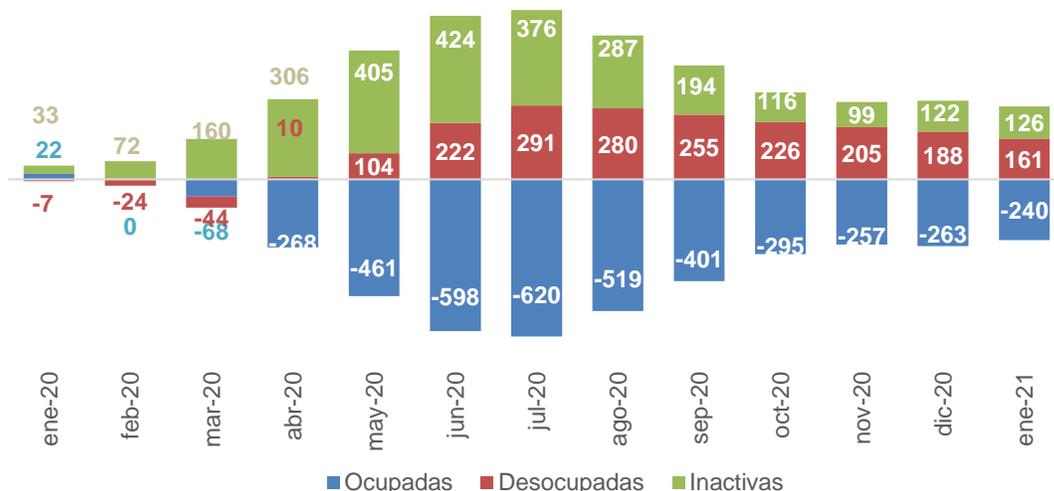
Por otro lado, en el trimestre móvil marzo – mayo de 2020 se registró el mayor incremento anual de la población masculina inactiva (317 mil). Al igual que las otras

dos poblaciones mencionadas con anterioridad, al siguiente mes se empezó a dar una recuperación del indicador que para el trimestre al mes de enero llegó a un aumento de la población de hombres inactivos de 44 mil (Gráfico 1).

Respecto a las mujeres en el mercado laboral de la **Capital colombiana**, se observó que la mayor caída anual de empleo se presentó en el trimestre mayo – julio 2020 (620 mil). De ahí en adelante se presentó una recuperación de esos empleos perdidos, y al mes de enero se da una pérdida anual de 240 mil empleos en las mujeres. Muy diferente a la dinámica presentada en los hombres, donde la mayor pérdida de empleo se dio un trimestre móvil antes (abril-junio) y la interrupción de la recuperación del indicador se presentó después (noviembre-enero).

Además, para el trimestre móvil mayo – julio de 2020 se presentó el mayor incremento de mujeres desempleadas (291 mil). Esta situación ha venido recuperándose y para el trimestre móvil al mes de enero se llegó a tener un incremento de las desocupadas de 161 mil, es decir, 130 mil mujeres desocupadas menos que las presentadas en el trimestre al mes de julio (Gráfico 2).

**Gráfico 2**  
**Variación absoluta anual de mujeres ocupadas, desocupadas e inactivas-Bogotá**  
*Trimestre móvil - Miles de mujeres*



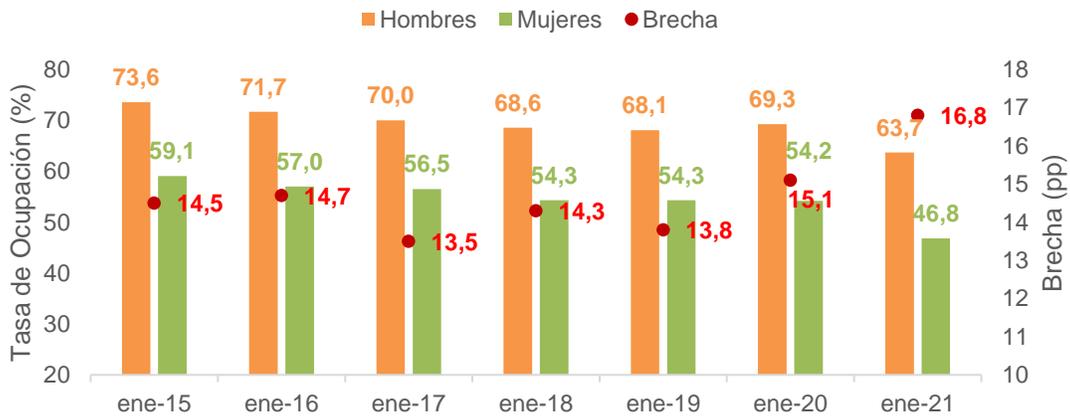
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

Igualmente, en el trimestre móvil abril – junio de 2020 se presentó el mayor incremento anual de mujeres inactivas (424 mil), y a partir de allí, empezó a disminuir la población inactiva. En el trimestre al mes de noviembre llegó a

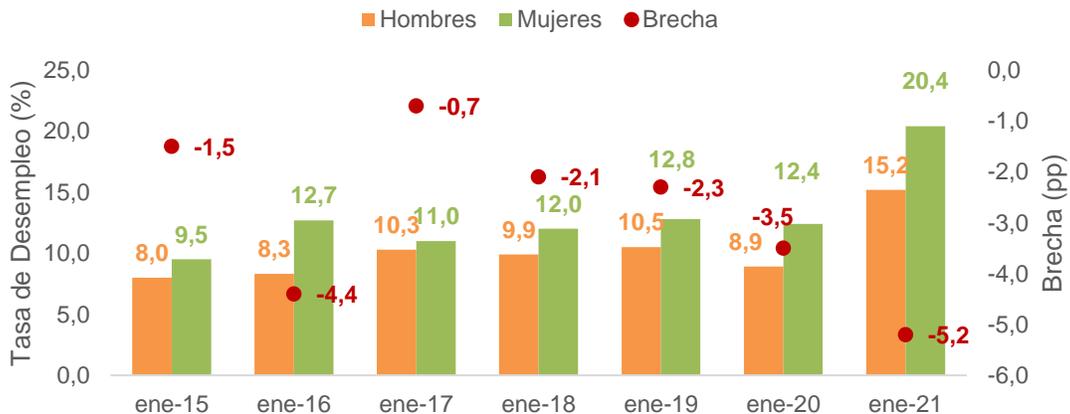
presentarse un incremento de 99 mil mujeres inactivas, y posteriormente el indicador cambió de tendencia en el trimestre noviembre – enero 2021 que planteó un incremento anual de las mujeres inactivas en 126 mil (Gráfico 2).

En el **Distrito Capital**, para el trimestre móvil de análisis la diferencia de la TO entre hombres y mujeres fue de 16,8 pp, incrementándose en 1,7 pp a la presentada en el mismo trimestre del año anterior. Esto como consecuencia de una disminución mayor en la TO de las mujeres frente a la caída presentada en la de los hombres (Gráfico 3).

**Gráfico 3**  
**Tasa de Ocupación por sexo y brecha, Bogotá**  
*Trimestre móvil*



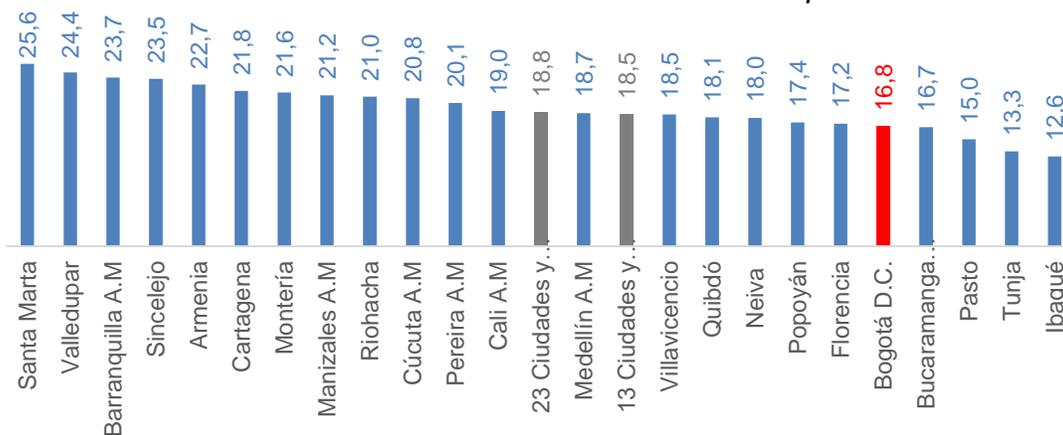
**Gráfico 4**  
**Tasa de Desempleo por sexo y brecha, Bogotá**  
*Trimestre móvil*



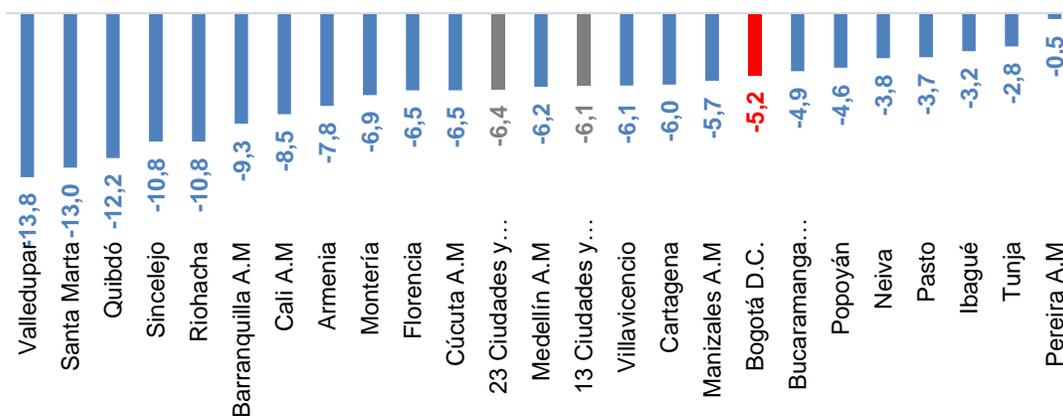
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

La brecha en la TO entre hombres y mujeres en **Bogotá** para trimestre móvil a enero 2021 fue de 16,8 pp. Indicador cercano a la brecha que se presenta en Florencia con 17,2 pp y Bucaramanga con 16,7 pp, y por debajo a la presentada en otras capitales como Barranquilla (23,7 pp), Cali (19,0pp) y Medellín (18,7 pp). De igual manera, la brecha en el Distrito fue menor que la registrada en las 13 ciudades (18,5pp) y las 23 ciudades (18,8 pp). Las brechas más bajas en las tasas de ocupación entre hombres y mujeres se presentaron en las ciudades de Ibagué (12,6 pp), Tunja (13,3 pp) y Pasto (15,0 pp). En contraste, la brecha más alta en la tasa de ocupación entre hombres y mujeres se registró en Santa Marta (25,6 pp), Valledupar (24,4 pp) y Barranquilla (23,7) (Gráfico 5).

**Gráfico 5**  
**Brecha Tasa de Ocupación según sexo**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Puntos porcentuales*



**Gráfico 6**  
**Brecha Tasa de Desempleo según sexo**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Puntos porcentuales*

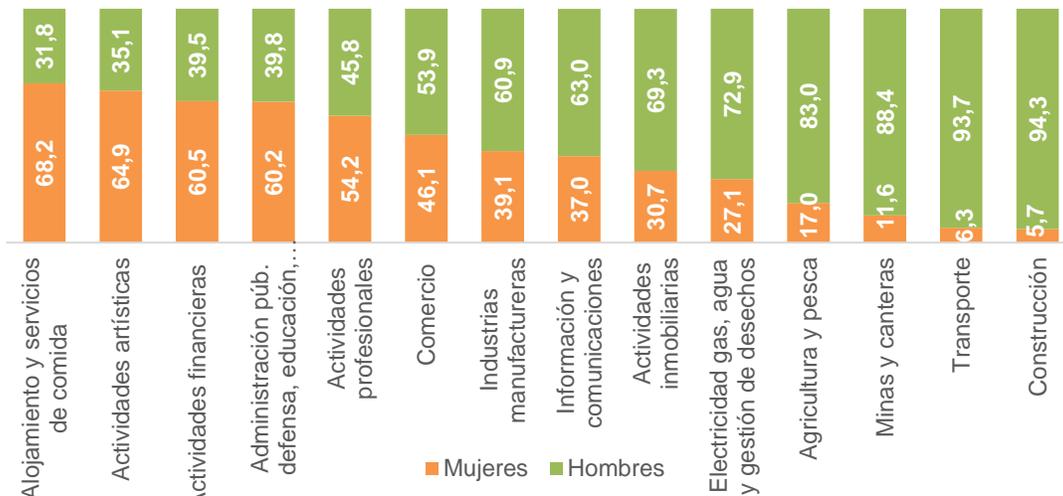


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

Por otro lado, la brecha de la TD en **Bogotá** entre hombres y mujeres para el trimestre móvil a enero 2021 fue de -5,2 pp, mayor que la presentada en ciudades como: Bucaramanga (-4,9 pp), Ibagué (-3,2 pp) y Pereira (-0,5 pp). En cambio, presentaron brechas superiores a las de la **Capital colombiana**: las 13 ciudades (-6,1 pp) y las 23 ciudades (-6,2 pp), así como Cartagena (-6,0 pp), Medellín (-6,1 pp), Cúcuta (-6,5 pp), Cali (-8,5 pp) y Barranquilla (-9,3 pp) (Gráfico 6).

En cuanto a los sectores económicos con mayor participación de mujeres que hombres sobre el total de ocupados del sector, para el periodo analizado a nivel nacional correspondieron a: Alojamiento y servicios de comida (68,2%), Actividades artísticas (64,9%), Actividades financieras (60,5%), Administración pública, defensa, educación y salud (60,2%), Actividades profesionales (54,2%). En contraste, los sectores donde la participación de las mujeres es inferior a la de los hombres fueron: Comercio (46,1%), Industria (39,1%), Información y comunicaciones (37,0%), Actividades inmobiliarias (30,7%), Electricidad, gas y agua (27,1%), Agricultura (17,0%), Minas y canteras (11,6%), Transporte (6,3%) y Construcción (5,7%) (Gráfico 7).

**Gráfico 7**  
**Participación por sexo de los ocupados.**  
**Por sector económico – Total nacional**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*



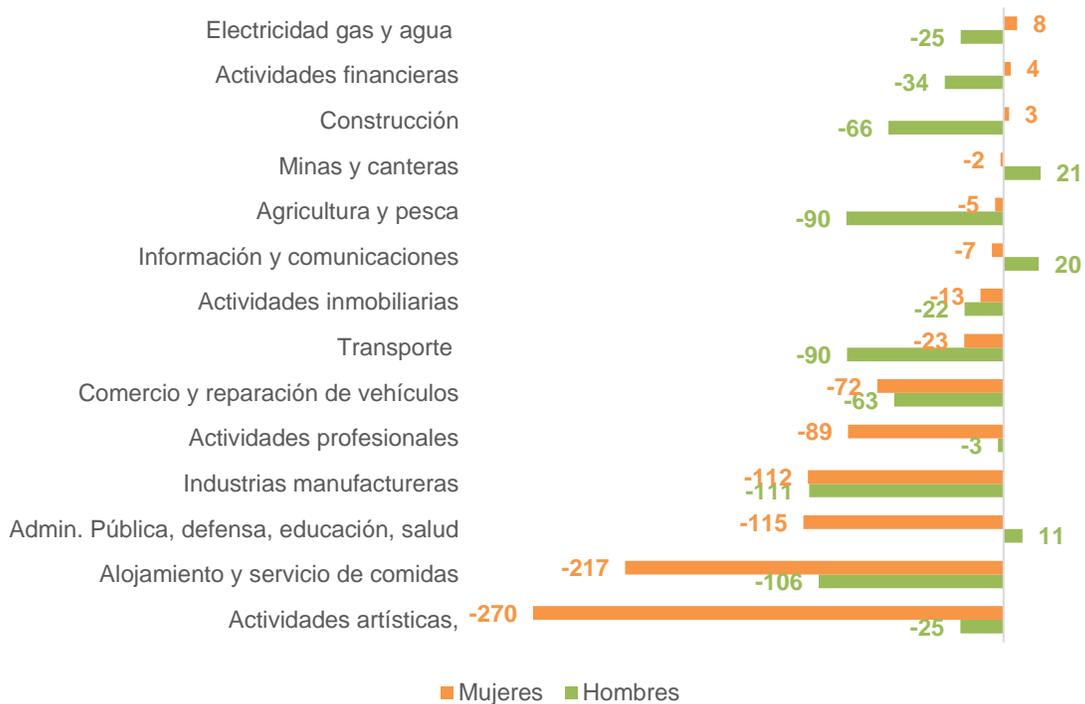
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

A nivel nacional, de acuerdo con la última publicación para el trimestre móvil a enero 2021, los sectores económicos que generaron empleo para las mujeres fueron: Electricidad, gas y agua con 8 mil empleos, Actividades financieras con 4 mil

empleos y construcción con 3 mil empleos. Por el contrario, los principales sectores en los cuales las mujeres perdieron más empleos a nivel nacional fueron: Actividades profesionales con 89 mil empleos, Industria con 112 mil empleos, Administración pública con 115 mil empleos, Alojamiento y servicios de comida con 217 mil empleos y Actividades artísticas con 270 mil empleos (Gráfico 8).

**Gráfico 8**  
**Variación absoluta anual de ocupados por sector económico y sexo**  
**Total Nacional**

*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Miles de personas*



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
Cálculos: Secretaría Distrital de Hacienda, Dirección de Estadísticas y Estudios Fiscales.

Por otro lado, los sectores económicos que a nivel nacional generaron empleo para los hombres en el periodo de análisis fueron: Minas y canteras (21 mil empleos), Información y comunicaciones (20 mil empleos) y Administración pública, defensa, educación y salud (11 mil empleos). En contraste, los sectores que más destruyeron empleos en hombres fueron: Construcción (66 mil empleos), Transporte y almacenamiento (90 mil empleos), Agricultura (90 mil empleos), Alojamiento y servicios de Comida (106 mil empleos) e Industria (111 empleos) (Gráfico 8).

Esto deja un consolidado de destrucción de empleo en las mujeres de 910 mil plazas de empleos, superior a las destruidas en los hombres (587 mil empleos).

**Complemento al Informe Mercado Laboral  
Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)  
DANE – Enero 2021**

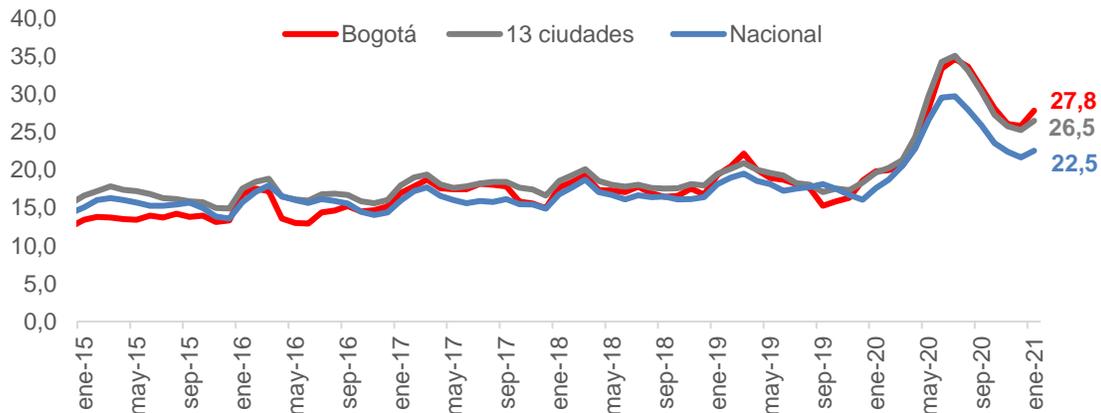
**JÓVENES**

**La población joven continúa siendo el grupo más afectado del mercado laboral ante las condiciones generadas por el COVID-19**

La Tasa de Desempleo (TD) de la población joven de **Bogotá** se ubicó en 27,8% para el trimestre noviembre 2020 – enero 2021, superior en 8,0 puntos porcentuales (pp) a la presentada en el mismo periodo del año anterior (19,8%) y a la registrada en el trimestre móvil octubre-diciembre de 2020 (25,8%) (Gráfico 1).

Así mismo, las TD a nivel nacional y en las 13 principales<sup>4</sup> ciudades presentaron un incremento anual al ubicarse en 22,5% y 26,5%, respectivamente, que se explica por una reducción de la población económicamente activa (PEA) y un crecimiento de los desocupados. No obstante, debe anotarse que una reducción gradual del desempleo de jóvenes se ha observado desde el trimestre móvil de mayo – julio 2020 cuando se registraron las TD de jóvenes más altas en el indicador (Bogotá con 34,6%, 13 ciudades con 35,0%, y 23 ciudades con 35,5%) (Gráfico 1).

**Gráfico 1**  
**Tasa de Desempleo de los jóvenes**  
*Trimestre móvil – Porcentaje*



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

<sup>4</sup> 13 ciudades y áreas metropolitanas incluyen: Bogotá D.C., Medellín AM, Cali AM, Barranquilla AM, Bucaramanga AM, Manizales AM, Pereira AM, Cúcuta AM, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio.

La Tasa de Ocupación (TO) de los jóvenes en la **Capital colombiana** presentó una desmejora anual de 5,0 pp, al pasar de 50,6% en el trimestre noviembre 2019 – enero 2020 a 45,6% en el mismo periodo del presente año. Dicha disminución se explicó por una caída en la población ocupada en 86 mil personas y un crecimiento de la población en edad de trabajar (PET) en 34 mil jóvenes (Cuadro 1).

De igual forma, durante el trimestre móvil a enero de 2021, la TO de las 13 principales ciudades presentó una caída anual de 5,3 pp, al pasar de 49,1% a 43,8%. Además, comparando frente al trimestre anterior se registra que la TO tuvo una reducción de 1,1 pp. A nivel nacional, la TO disminuyó en 4,0 pp, al pasar de 47,2% a 43,2% (Cuadro 1).

El comportamiento de la Tasa Global de Participación (TGP) de la población joven en **Bogotá** presentó un leve crecimiento anual de 0,1 pp, al pasar de 63,1% en el trimestre noviembre 2019 – enero 2020 a 63,2% en igual periodo del presente año. Sin embargo, la TGP del **Distrito Capital** observada en el trimestre al mes de enero fue menor respecto a la registrada en el trimestre móvil anterior (63,6%) (Cuadro 1).

En las 13 principales ciudades y en el Total nacional, se encuentra que la TGP de jóvenes presentó una reducción de 1,6 y 1,5 pp, respectivamente, ubicándose en las 13 ciudades en 59,5% y a nivel nacional en 55,7% (Cuadro 1).

**Cuadro 1**  
**Principales indicadores del mercado laboral**  
*Población joven (14 a 28 años)*

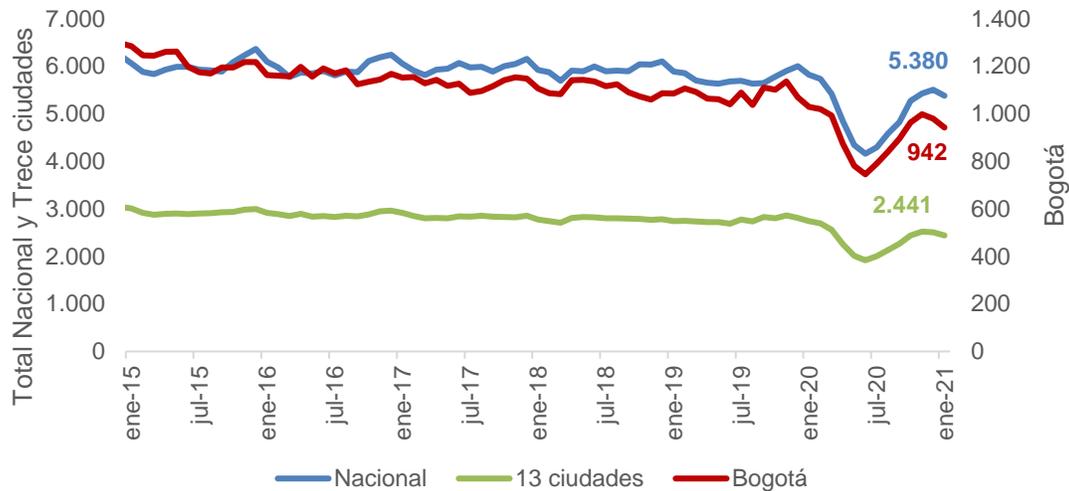
	Total Nacional			Trece ciudades			Bogotá		
	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21	nov 19-ene 20	oct-dic 20	nov 20-ene 21
<b>Tasa desempleo</b>	17,6%	21,6%	22,5%	19,6%	26,5%	26,5%	19,8%	25,8%	27,8%
<b>Tasa ocupación</b>	47,2%	44,3%	43,2%	49,1%	43,8%	43,8%	50,6%	47,2%	45,6%
<b>Tasa Global Participación</b>	57,2%	56,6%	55,7%	61,1%	60,0%	59,5%	63,1%	63,6%	63,2%
<i>Millones de personas</i>									
<b>Ocupados</b>	5,8	5,5	5,4	2,7	2,5	2,4	1,0	1,0	0,9
<b>Desempleados</b>	1,2	1,5	1,6	0,7	0,8	0,9	0,3	0,3	0,4
<b>Inactivos</b>	5,3	5,4	5,5	2,2	2,2	2,3	0,7	0,8	0,8

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

En cuanto al comportamiento de los jóvenes ocupados en el **Distrito Capital**, se registró una destrucción anual de 86 mil empleos, al pasar de alrededor 1.029 mil ocupados en el trimestre noviembre 2019 – enero 2020 a 942 mil ocupados en el

mismo periodo del presente año (Gráfico 2). En las 13 Ciudades y a nivel nacional, de igual forma, se registraron pérdidas de empleo en 300 mil y 442 mil ocupados menos, alcanzando 2,4 millones y 5,3 millones de jóvenes ocupados (Gráfico 2).

**Gráfico 2**  
**Jóvenes ocupados**  
*Trimestre móvil – Miles de personas*



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

En el trimestre móvil a enero 2021, la población desocupada en **Bogotá** aumentó de 253 mil jóvenes a 363 mil desocupados, registrándose un aumento en 109 mil jóvenes más desempleados. De igual forma, se presentaron incrementos anuales en la población juvenil desempleada en las 13 principales ciudades y el total nacional, ubicándose en 878 mil y 5,4 millones jóvenes desocupados.

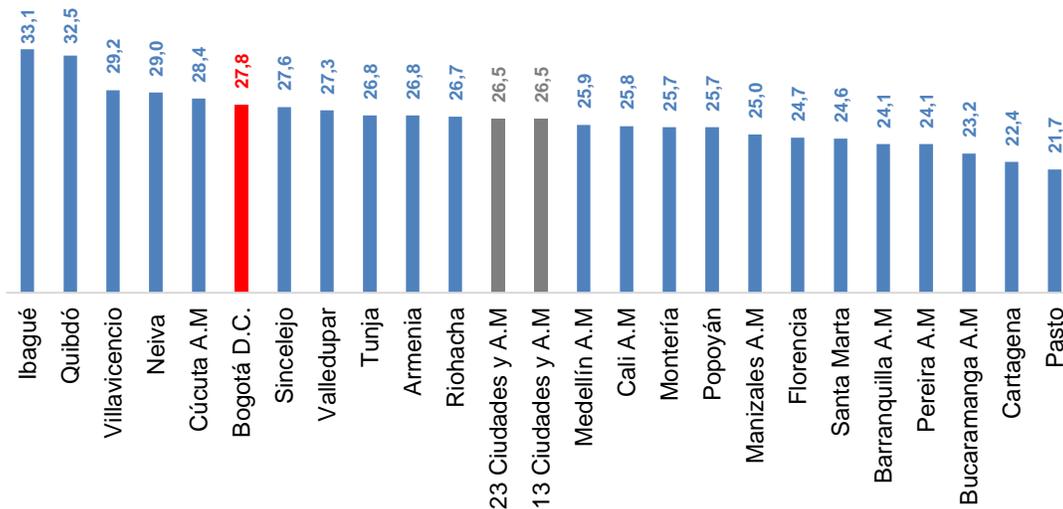
Finalmente, en la **Capital colombiana**, la población inactiva, presentó un incremento de 11 mil jóvenes, al pasar de 750 mil jóvenes a 761 mil inactivos para el mismo trimestre. En las 13 ciudades se dio un aumento de 88 mil jóvenes inactivos, al pasar de 2,2 a 2,3 millones, y para el total nacional se generó un crecimiento de 246 mil jóvenes inactivos, al pasar de 5,3 a 5,5 millones de inactivos.

### Información por ciudades

La TD de los jóvenes en **Bogotá** se ubicó en 27,8% en el trimestre móvil noviembre 2020 – enero 2021, mayor a la presentada en el trimestre móvil anterior (25,8%). Además, el resultado presentado en el **Distrito Capital** fue superior a los registrados en ciudades como: Medellín (25,9%), Cali (25,8%), Barranquilla (24,1%) y Bucaramanga (23,2%). Además, en **Bogotá** se presentó una TD superior al promedio de las 23 ciudades (26,5%) y las 13 ciudades (26,5%). Sólo presentaron

tasas superiores a la observada en la Capital colombiana: Ibagué (33,1%), Quibdó (32,5%), Villavicencio (29,2%), Neiva (29,0%) y Cúcuta (28,4%) (Gráfico 3).

**Gráfico 3**  
**Tasa de Desempleo de Jóvenes**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*



A.M. Área Metropolitana

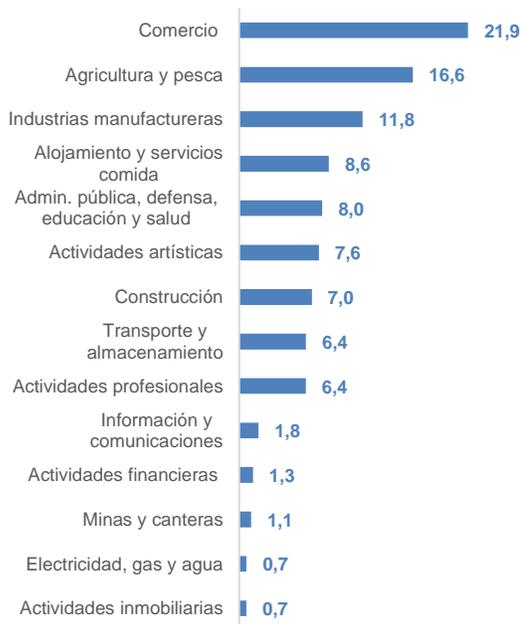
Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

En el trimestre al mes de enero, el sector económico que concentró mayor número de ocupados jóvenes a nivel nacional fue Comercio (21,9%), seguido de Agricultura y pesca (16,6%), Industria (11,8%), Alojamiento y servicios de comida (8,6%), Administración pública, defensa educación y salud (8,0%), Actividades artísticas (7,6%), Construcción (7,0%), Transporte (6,4%), Actividades profesionales (6,4%), Información (1,8%), Actividades financieras (1,3%) y Explotación de minas (1,1%) (Gráfico 4).

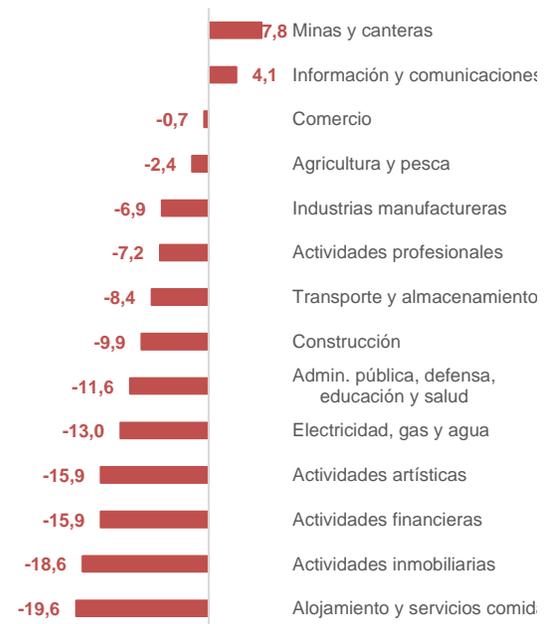
Durante el mismo periodo, los únicos sectores que presentaron crecimientos de la población joven ocupada a nivel nacional fueron: Minas y canteras (7,8%) e Información y comunicaciones (4,1%). En contraste, los sectores con mayor disminución en el empleo juvenil fueron: Electricidad, gas y agua (-13,0%), Actividades artísticas (-15,9%), Actividades financieras (-15,9%), Actividades inmobiliarias (-18,6%) y Alojamiento y servicios de comida (-19,6%) (Gráfico 4).

**Gráfico 4**  
**Participación y variación de la población ocupada joven**  
**según rama de actividad\* – Total Nacional**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*

**Participación de la población ocupada joven según rama de actividad**



**Variación anual de la población ocupada joven según rama de actividad**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estudios y Estadísticas Fiscales.

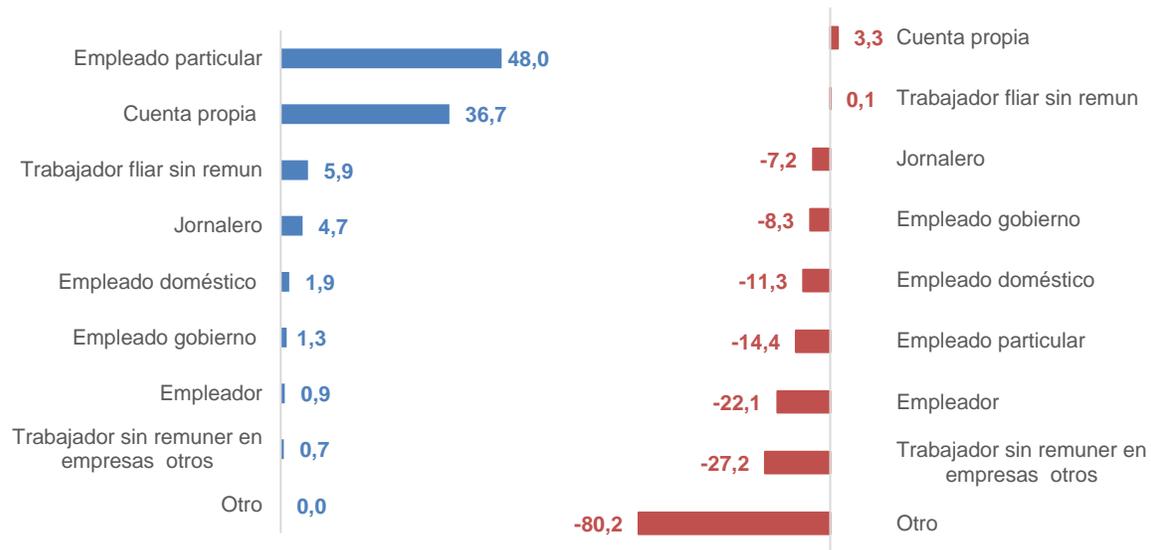
Por otro lado, en el mismo periodo analizado, la mayor proporción de población joven ocupada según su posición ocupacional a nivel nacional se encuentra en la categoría de: Empleado particular con 48,0%, seguido de Cuenta propia con 36,7%, Trabajador familiar sin remuneración con 5,9%, Jornalero con 4,7%, Empleado doméstico con un 1,9% y Empleado del gobierno con 1,3% (Gráfico 5).

Además, a nivel nacional, las mayores variaciones negativas se presentaron en las posiciones ocupacionales de: Otro (-80,2%), Trabajador sin remuneración de empresas de otros (-27,2%), Empleador (-22,1%), Empleado particular (-14,4%), Empleado doméstico (-11,3%). En contraste, incrementaron sus ocupados Trabajador familiar sin remuneración (0,1%) y Cuenta propia (3,3%) (Gráfico 5).

**Gráfico 5**  
**Participación y variación de población ocupada**  
**joven según posición ocupacional – Total Nacional**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*

**Participación de población ocupada joven según posición ocupacional**

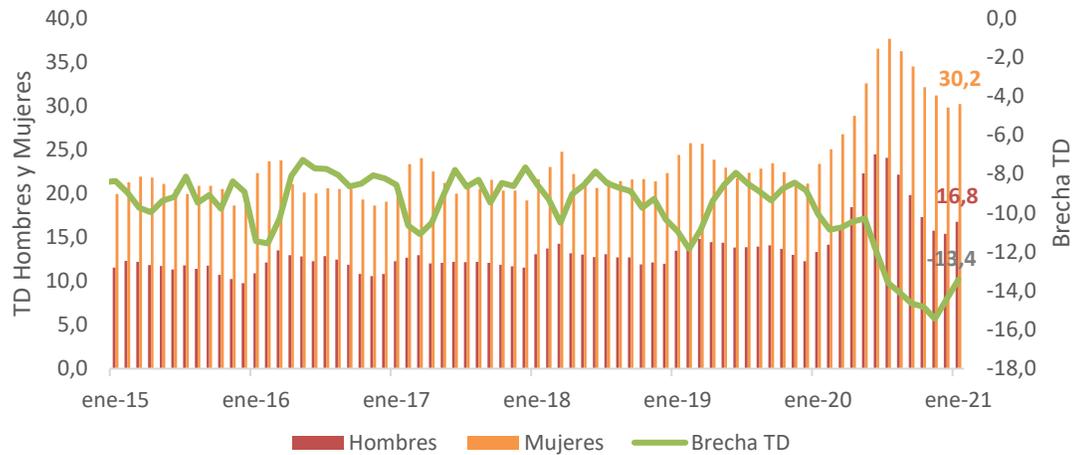
**Variación anual de población ocupada joven según posición ocupacional**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda. Dirección de Estudios y Estadísticas Fiscales.

En el trimestre móvil al mes de enero 2021, la brecha entre la TD entre hombres y mujeres jóvenes a nivel nacional fue de -13,4 pp, dado que la TD de mujeres (30,2%) fue mayor a la presentada en los hombres (16,8%). Sin embargo, la diferencia de la TD por sexo fue menor a la presentada en el trimestre móvil anterior (-14,4 pp) y la brecha fue mayor comparada a la que se presentó en el trimestre móvil al mes de enero de 2020 (-10,1 pp) (Gráfico 6).

**Gráfico 6**  
**Brecha de Tasa de Desempleo entre hombres y mujeres jóvenes**  
**Total Nacional**  
*Trimestre noviembre 2020 a enero 2021 – Porcentaje*



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).  
 Cálculos Secretaría Distrital de Hacienda.



**SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA  
DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS Y ESTUDIOS FISCALES**

**Óscar Enrique Guzmán Silva**  
Director  
[oguzman@shd.gov.co](mailto:oguzman@shd.gov.co)

**Dirección de Estadísticas y  
Estudios Fiscales**

Juliana Rodríguez Alonso  
Asesora  
[jmrodriguez@shd.gov.co](mailto:jmrodriguez@shd.gov.co)

Nelson Pachón García  
Profesional especializado  
[npachon@shd.gov.co](mailto:npachon@shd.gov.co)

Ulpiano Jiménez  
Profesional especializado  
[ujimenez@shd.gov.co](mailto:ujimenez@shd.gov.co)

Vladimir Escobar  
Profesional universitario  
[vescobar@shd.gov.co](mailto:vescobar@shd.gov.co)

Angie Martínez González  
Auxiliar administrativa  
[aymartinez@shd.gov.co](mailto:aymartinez@shd.gov.co)

**Subdirección de  
Análisis Fiscal**

Johanna López Velandia  
Subdirectora técnica  
[jmlopez@shd.gov.co](mailto:jmlopez@shd.gov.co)

Diana Guevara Narváz  
Profesional especializada  
[dpguevara@shd.gov.co](mailto:dpguevara@shd.gov.co)

Diana Sánchez Guerrero  
Profesional especializada  
[desanchez@shd.gov.co](mailto:desanchez@shd.gov.co)

Carlos Castro Pinto  
Profesional especializado  
[ccastro@shd.gov.co](mailto:ccastro@shd.gov.co)

Alba Leguizamón  
Profesional especializada  
[asleguizamon@shd.gov.co](mailto:asleguizamon@shd.gov.co)

Edwin Mendoza Umaña  
Profesional especializado  
[efmendoza@shd.gov.co](mailto:efmendoza@shd.gov.co)

**Subdirección de  
Análisis Sectorial**

Pedro Hernández Santamaría  
Subdirector técnico  
[phernandez@shd.gov.co](mailto:phernandez@shd.gov.co)

Felipe Rojas Cepeda  
Profesional universitario  
[dfrojas@shd.gov.co](mailto:dfrojas@shd.gov.co)

Natalia Córdoba Chico  
Profesional especializada  
[ncordoba@shd.gov.co](mailto:ncordoba@shd.gov.co)

Mike Núñez Lozano  
Profesional especializado  
[mnunez@shd.gov.co](mailto:mnunez@shd.gov.co)

Adriana Pachón González  
Profesional especializada  
[apachong@shd.gov.co](mailto:apachong@shd.gov.co)

Alejandro Velásquez Ovalle  
Profesional especializado  
[mavelasquez@shd.gov.co](mailto:mavelasquez@shd.gov.co)

**Información recopilada por la Subdirección de Análisis Sectorial de la  
Secretaría Distrital de Hacienda.**

Los comentarios y opiniones publicados en este documento no comprometen necesariamente a la Entidad o a su cuerpo directivo, a menos que así se indique expresamente.

**[www.haciendabogota.gov.co](http://www.haciendabogota.gov.co)**

Carrera 30 N° 25 - 90

PBX: (571) 338 5000 - Información: Línea 195

NIT 899.999.061-9

Bogotá, D.C. - Colombia Código Postal 111311



**SECRETARÍA DE  
HACIENDA**